# Valutazione del dossier (fase B) Modello di rapporto

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ciclo di formazione** | ☒ MP 1  ☐ MP 2 | Durata in semestri  ☐ 2 semestri ☒ 6 semestri  ☐ 3 semestri ☐ 7 semestri  ☐ 4 semestri ☐ 8 semestri  ☐ 5 semestri | ☐Formazione di base organizzata dalla scuola  ☒Formazione di base organizzata dall’azienda |
| **Indirizzo MP** | Economia e servizi (tipo «Economia») | | |
| **Data della domanda di riconoscimento Cantone/i** | 30 giugno 2015, Cantone XX | | |
| **Responsabile dell’autorità cantonale** | Maria Rossi | | |
| **N. RIS della scuola** | 99.001 | | |
| **N. ciclo di formazione** | WG-WDW-1-31 | | |
| **Nome della scuola** | Scuola professionale YY | | |
| **Indirizzo** | via Cantonale 1 | | |
| **Sede(i)** | 9999 ZZ | | |
| **Internet** | www.xxx.ch | | |
| **E-mail** | info@xxx.ch | | |
| **Telefono** | +41 99 999 99 99 | | |
| **Persona di riferimento / Funzione** | Paolo Bernasconi, responsabile della maturità professionale | | |
| **E-mail / Telefono** | bernasconi@xxx.ch / +41 99 999 99 99 | | |
| **Membro CFMP competente** | NN | | |
| **Esperto** | NN | | |
| **Inizio del 1° ciclo di formazione PQ MP 2012 (anno scolastico)** | 01.08.2015 | | |
| **Campo di formazione** | commerciale | | |
| **Totale apprendisti e numero di classi** | 80 apprendisti / 4 classi | | |
| **Ciclo di formazione precedente / indirizzo MP / data del riconoscimento** | MP 1 / indirizzo commerciale / 01.11.1997 | | |
| **Data del rapporto fase B** | 15 dicembre 2015 | | |
| **Elenco elettronico dei destinatari** | Membro CFMP / Segreteria CFMP / Responsabile cantonale / Persona di riferimento della scuola | | |

# Valutazione del dossier: sintesi dei risultati

**Impressione generale**

Il dossier è stato inviato ai sottoscritti il 20 luglio 2015. Dopo un primo esame, il 29 agosto 2015 dalle 09.15 alle 12.00 l’esperto ha incontrato la direzione scolastica presso la sede della scuola. All’incontro erano presenti la signora Anna Bianchi, direttrice della scuola professionale, e il signor Paolo Bernasconi, responsabile della maturità professionale. Il colloquio ha permesso ai partecipanti di conoscersi, ma anche di discutere alcuni aspetti del dossier. L’esperto ha potuto visitare l’intero edificio e si è così fatto un’idea della struttura. I tre hanno inoltre deciso che al termine della fase 1, tra aprile e maggio 2016, l’esperto potrà assistere alle lezioni per un’intera giornata.

**Raccomandazioni**

Per quanto riguarda i seguenti criteri /questioni di fondo è emersa una (grande) necessità d’intervento:

3.1.1.1 Nelle spiegazioni disciplinari del programma d’insegnamento risultano in primo piano i contenuti didattici e non le competenze. Con la direzione scolastica è stato deciso che il programma verrà rivisto entro il 30 giugno 2016.

2.1.1.3 Realizzare un programma per coinvolgere i docenti e i giovani nello sviluppo della qualità

2.2.2.1 Non sono indicati i diplomi universitari di tutti docenti; piano di misure entro febbraio 2016

2.2.2.2 Mancano le formazioni didattiche e pedagogico-professionali o le esperienze di pratica professionale; piano di misure entro la fine del 2016

3.1.1.2 cfr. 3.1.1.1

3.1.1.5 Inserire il rinvio al materiale didattico per tedesco e matematica nel nuovo programma d’istituto

Punti in sospeso da verificare durante le visite alla scuola: utilizzare gli indicatori.

3.1.1.1 Valutazione del programma d’insegnamento rielaborato

2.1.1.3 Verifica del programma di garanzia della qualità

2.2.2.1 / 2.2.2.2

2.2.2.3 Verifica dei piani di misure sulle qualifiche dei docenti

# Risultati della valutazione: criteri di base
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**Nota bene:**   
I riferimenti a persone, espressi in forma maschile per una migliore leggibilità, vanno sempre intesi per entrambi i sessi.

# 1. Organizzazione della scuola

# 1.1 Struttura, organizzazione e finanziamento

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Questione di fondo 1.1.1**  =criterio di base | **Il ciclo di formazione è strutturato, organizzato e finanziato in maniera professionale per la MP? (forma giuridica, finanziamento, strutture organizzative e gestionali, ecc.)** | **Valutazione** | | |
| **Nessun**  **elemento** | **Elementi insufficienti** | **Elementi sufficienti** |
| **Indicatore 1.1.1.1** | Esiste un documento sulla forma giuridica dell’operatore della formazione. | ☐ | ☐ | ☒ |
| **Motivazione** | L’ente responsabile della scuola professionale YY è l’associazione economica del Cantone XX. Esiste un mandato di prestazioni tra il Cantone e l’associazione in cui il primo s’impegna a finanziare interamente le offerte della formazione professionale di base. | | | |
| **Raccomandazione** |  | | | |
| **Indicatore 1.1.1.2** | La scuola è l’operatore nel settore della formazione professionale di base. | ☐ | ☐ | ☒ |
| **Motivazione** | La scuola professionale YY esiste dal 1954 e da allora è il principale operatore del Cantone per la formazione professionale di base nel settore commerciale. All’inizio dell’anno scolastico la scuola contava 12 classi con profilo E (250 apprendisti), 4 classi della MP 1 (80 apprendisti) e vari corsi nel settore della formazione professionale superiore e della formazione continua. | | | |
| **Raccomandazione** |  | | | |
| **Indicatore 1.1.1.3** | Il ciclo di formazione dispone di linee guida e di un programma pedagogico incentrati sulle competenze operative degli apprendisti. | ☐ | ☒ | ☐ |
| **Motivazione** | Per la maturità professionale esiste un programma d’insegnamento elaborato in base al programma quadro d’insegnamento del 2012. In esso sono integrati le linee guida della scuola e il programma pedagogico. Quest’ultimo stabilisce che le competenze operative occupano un posto di rilievo. Tuttavia, nelle spiegazioni disciplinari viene data priorità ai contenuti didattici e non alle competenze. | | | |
| **Raccomandazione** | D’intesa con il signor Bernasconi, responsabile della MP, il programma d’insegnamento verrà rivisto entro il 30 giugno 2016. In conformità con quanto previsto dal PQ MP si terrà conto dell’orientamento operativo. Il programma d’insegnamento potrà essere validato dall’esperto entro la fine della procedura in corso. | | | |

# 1.2 Procedura di ammissione

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Questione di fondo 1.2.1**  =criterio di base | **I criteri di ammissione sono rispettati?** | **Valutazione** | | |
| **Nessun elemento** | **Elementi insufficienti** | **Elementi sufficienti** |
| **Indicatore 1.2.1.1**  *OMPr, art. 14* | Nell’ambito della procedura d’iscrizione sono rispettati i criteri d’ammissione. | ☐ | ☐ | ☒ |
| **Motivazione** | L’ordinanza cantonale sulla maturità professionale definisce i criteri di ammissione e le modalità di iscrizione. Il modulo d’iscrizione descritto dalla scuola si attiene a queste norme. | | | |
| **Raccomandazione** |  | | | |
| **Indicatore 1.2.1.2**  *OMPr, art. 15* | Esiste un chiaro programma scritto per l’ammissione e il riconoscimento delle conoscenze già acquisite. | ☒ | ☐ | ☐ |
| **Motivazione** | Non esiste alcun programma scritto. La scuola si è finora giustificata con il fatto che nella MP 1 accade solo raramente di dover riconoscere le conoscenze già acquisite. | | | |
| **Raccomandazione** | Raccomandiamo, ai fini di una maggiore trasparenza, la redazione di un apposito programma (p.es. per i diplomi linguistici). | | | |

# 1.3 Infrastruttura

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Questione di fondo 1.3.1**  =criterio di base | **L’operatore dispone di una struttura adeguata per lo svolgimento del ciclo di formazione?** | **Valutazione** | | |
| **Nessun elemento** | **Elementi insufficienti** | **Elementi sufficienti** |
| **Indicatore 1.3.1.1** | Le caratteristiche delle aule (illuminazione, aerazione, livello di isolamento acustico, dimensioni, mobili) e le infrastrutture (supporti mediatici, spazi per lavori di gruppo) sono adatte allo svolgimento di un ciclo di formazione di MP. | ☐ | ☐ | ☒ |
| **Motivazione** | L’edificio scolastico è stato ampliato l’ultima volta nel 2010 per aggiungere altre aule per le lezioni e i lavori di gruppo. | | | |
| **Raccomandazione** |  | | | |
| **Indicatore 1.3.1.2** | L’infrastruttura a disposizione agevola il processo di apprendimento (p.es. biblioteca, mediateca, media virtuali, laboratori, postazioni informatiche, ecc.) ed è adatta a garantire un insegnamento di alto livello sia dal punto di vista specialistico che da quello della pedagogia professionale. | ☐ | ☐ | ☒ |
| **Motivazione** | L’infrastruttura corrisponde alle aspettative. I sistemi informatici sono stati completamente rinnovati nel 2014. | | | |
| **Raccomandazione** |  | | | |

# 2. Garanzia e sviluppo della qualità

**2.1 Sistema per la garanzia e lo sviluppo della qualità**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Questione di fondo 2.1.1**  =Criterio di base | **Lo sviluppo e la garanzia della qualità dell’offerta avvengono mediante un sistema standardizzato?** | **Valutazione** | | |
| **Nessun elemento** | **Elementi insufficienti** | **Elementi sufficienti** |
| **Indicatore 2.1.1.1** | In tutta l’organizzazione si applica una procedura standard per la garanzia e lo sviluppo della qualità. | ☐ | ☐ | ☒ |
| **Motivazione** | La scuola professionale YY è certificata secondo la norma ISO 2001. L’ultima ricertificazione è avvenuta nel 2014. | | | |
| **Raccomandazione** |  | | | |
| **Indicatore 2.1.1.2** | Cfr. fase C / questione di fondo 2.1.1 |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **Indicatore 2.1.1.3** | È garantita la partecipazione dei docenti e degli apprendisti allo sviluppo della qualità. | ☐ | ☒ | ☐ |
| **Motivazione** | Le valutazioni annuali contengono le dichiarazioni dei docenti e degli apprendisti sugli aspetti della qualità. Non è però chiaro in che modo confluiscono nello sviluppo della qualità. | | | |
| **Raccomandazione** | Raccomandiamo di stabilire per iscritto in un programma la partecipazione dei docenti e degli apprendisti allo sviluppo della qualità. | | | |

# 2.2. Qualifiche della direzione e dei docenti

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Questione di fondo 2.2.1**  =Criterio di base | **La direzione del ciclo di formazione dispone delle necessarie qualifiche specialistiche e gestionali?** | **Valutazione** | | |
| **Nessun elemento** | **Elementi insufficienti** | **Elementi sufficienti** |
| **Indicatore 2.2.1.1** | La direzione vanta comprovate qualifiche gestionali. | ☐ | ☐ | ☒ |
| **Motivazione** | La direttrice è titolare di un master in economia aziendale dell’Università di San Gallo (HSG) e ha maturato esperienza dirigenziale nel settore privato. Il responsabile della maturità professionale possiede il diploma di docente liceale dell’Università di Berna per le materie tedesco e francese e una formazione post-diploma (MAS) dell’Università di San Gallo per direttori scolastici del livello secondario II. Esercita la funzione di responsabile della MP dal 2005. | | | |
| **Raccomandazione** |  | | | |
| **Indicatore 2.2.1.2** | La direzione possiede comprovate competenze metodologico-didattiche nel settore metodologia e didattica, sviluppo dei programmi d’insegnamento, gestione della qualità, valutazione delle misure di formazione e gestione del sapere. | ☐ | ☐ | ☒ |
| **Motivazione** | I responsabili della MP, della formazione di base e della formazione continua dispongono tutti di un diploma d’insegnamento del livello secondario II e hanno seguito formazioni continue nello sviluppo dei programmi d’insegnamento e nella gestione della formazione. | | | |
| **Raccomandazione** |  | | | |
| **Indicatore 2.2.1.3** | La direzione del ciclo di formazione dispone di un titolo universitario. | ☐ | ☐ | ☒ |
| **Motivazione** | Cfr. 2.2.1.1 | | | |
| **Raccomandazione** |  | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Questione di fondo 2.2.2**  =criterio di base | **I docenti possiedono le qualifiche specialistiche, pedagogico-professionali e didattiche?**  ***Allegato: Lista delle qualifiche dei docenti*** | **Valutazione** | | |
| **Nessun elemento** | **Elementi insufficienti** | **Elementi sufficienti** |
| **Indicatore 2.2.2.1** | I docenti dispongono di un titolo universitario o di una qualifica equivalente nelle materie che insegnano. | ☐ | ☒ | ☐ |
| **Motivazione** | Secondo la lista CFMP allegata, dei 15 docenti impiegati nei cicli di formazione MP 4 non possiedono le qualifiche richieste, 2 stanno ancora studiando e altri 2 sono abilitati all’insegnamento per il livello secondario I. | | | |
| **Raccomandazione** | La direzione della scuola ci comunicherà entro fine febbraio 2016 come intende soddisfare i requisiti. | | | |
| **Indicatore 2.2.2.2**  *OFPr art. 46 cpv. 1 lett.c* | I docenti possiedono una formazione didattica e pedagogico-professionale nonché la necessaria esperienza aziendale di 6 mesi. | ☐ | ☒ | ☐ |
| **Motivazione** | Dei 15 docenti, 10 possiedono la formazione didattica e pedagogico-professionale richiesta nonché la necessaria esperienza professionale. I 2 docenti ancora in formazione non hanno esperienza pratica; i 2 docenti abilitati per il livello secondario I hanno anch’essi poca esperienza professionale. | | | |
| **Raccomandazione** | La direzione scolastica ci comunicherà entro la fine di febbraio 2016 le misure che intende adottare. | | | |
| **Indicatore 2.2.2.3** | Almeno l’85% delle lezioni è impartito da docenti qualificati. | ☐ | ☒ | ☐ |
| **Motivazione** | Dalla lista delle qualifiche emerge che il 75% delle lezioni è impartito da docenti qualificati. | | | |
| **Raccomandazione** | Cfr. 2.2.2.1 / 2.2.2.2 | | | |
| **Indicatore 2.2.2.4** | La scuola garantisce le misure necessarie per il conseguimento delle qualifiche integrative. | ☐ | ☐ | ☒ |
| **Motivazione** | Esiste un programma dettagliato che disciplina sia la formazione continua interna alla scuola, sia quella esterna. | | | |
| **Raccomandazione** |  | | | |

# 3. Conformità con l’OMPr e il PQ MP

# 3.1. Completezza del programma d’insegnamento

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Questione di fondo 3.1.1**  =Criterio di base | **Il programma d’insegnamento è concepito in modo tale da fungere da riferimento per le lezioni di tutte le materie?** | **Valutazione** | | |
| **Nessun elemento** | **Elementi insufficienti** | **Elementi sufficienti** |
| **Indicatore 3.1.1.1** | Il programma d’insegnamento contiene le competenze definite nel PQ MP. | ☐ | ☒ | ☐ |
| **Motivazione** | Le indicazioni sull’attuazione dei contenuti del PQ MP non tengono abbastanza conto dell’orientamento alle competenze. | | | |
| **Raccomandazione** | D’intesa con la direzione scolastica il programma d’insegnamento viene rivisto entro il 30 giugno 2016. | | | |
| **Indicatore 3.1.1.2** | Il programma d’insegnamento contiene indicazioni sull’attuazione dei contenuti e della didattica del PQ MP. | ☐ | ☒ | ☐ |
| **Motivazione** | Cfr.3.1.1.1 | | | |
| **Raccomandazione** |  | | | |
| **Indicatore 3.1.1.3** | Sia le competenze disciplinari e trasversali sia gli obiettivi di formazione generali corrispondono a quanto previsto nel PQ MP. | ☐ | ☐ | ☒ |
| **Motivazione** |  | | | |
| **Raccomandazione** |  | | | |
| **Indicatore 3.1.1.4** | Le direttive concernenti l’approccio interdisciplinare contenute nel PQ MP sono rispettate (AIT, PDI, competenze trasversali). | ☐ | ☐ | ☒ |
| **Motivazione** | Esiste un ottimo programma sull’approccio interdisciplinare, conforme alle prescrizioni del PQ MP. | | | |
| **Raccomandazione** |  | | | |
| **Indicatore 3.1.1.5** | Il programma d’insegnamento indica il materiale didattico più appropriato per le singole materie. | ☐ | ☒ | ☐ |
| **Motivazione** | Per le materie tedesco e matematica mancano apposite indicazioni | | | |
| **Raccomandazione** | Raccomandiamo di aggiungere le indicazioni mancanti nell’ambito della revisione del programma d’insegnamento entro il 30 giugno 2016. | | | |
| **Indicatore 3.1.1.6** | Il numero delle lezioni corrisponde alle prescrizioni del PQ MP. | ☐ | ☐ | ☒ |
| **Motivazione** | Viene rispettato sia il numero di lezioni (1840), sia la distribuzione nelle materie dell’indirizzo economia e servizi del tipo economia (per il ciclo di formazione integrato). | | | |
| **Raccomandazione** |  | | | |
| **Indicatore 3.1.1.7**  *Guida* | In caso di «blended learning»:  Esiste un programma che garantisce il raggiungimento delle competenze e delle qualifiche. | ☐ | ☐ | ☐ |
| **Motivazione** | Tutte le lezioni vengono impartite nella scuola. | | | |
| **Raccomandazione** |  | | | |
| **Indicatore 3.1.1.8**  *OMPr art.12 cpv.2 lett.e* | Se il ciclo di formazione è offerto in più di una lingua:  Le direttive concernenti la maturità professionale plurilingue sono rispettate. | ☐ | ☐ | ☐ |
| **Motivazione** | Ciclo di formazione monolingue – ad eccezione delle lezioni relative alle lingue straniere. | | | |
| **Raccomandazione** |  | | | |

# 3.2 Regolamento di promozione, procedura di qualificazione

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Questione di fondo 3.2.1**  =Criterio di base | **Il regolamento di promozione e le procedure di qualificazione corrispondono a quanto previsto nell’OMPr e nel PQ MP?** | **Valutazione** | | |
| **Nessun elemento** | **Elementi insufficienti** | **Elementi sufficienti** |
| **Indicatore 3.2.1.1** | Le procedure di qualificazione corrispondono a quanto previsto nell’OMPr e nel PQ MP. | ☐ | ☐ | ☒ |
| **Motivazione** | Il regolamento di promozione e d’esame del 1° gennaio 2009 è stato adeguato alle disposizioni del PQ MP 2012 a partire dal 1° gennaio 2015. | | | |
| **Raccomandazione** |  | | | |
| **Indicatore 3.2.1.2**  *OMPr art. 16,17* | Il regolamento di promozione e il regolamento di qualificazione contengono i criteri di superamento degli esami e i rimedi giuridici. | ☐ | ☐ | ☒ |
| **Motivazione** | I criteri di superamento degli esami e i rimedi giuridici sono spiegati in modo chiaro e trasparente nei documenti scolastici. | | | |
| **Raccomandazione** |  | | | |
| **Indicatore 3.2.1.3** | Il regolamento di promozione o di qualificazione contengono indicazioni sui lavori interdisciplinari e sugli esami finali, scritti e orali. | ☐ | ☐ | ☒ |
| **Motivazione** |  | | | |
| **Raccomandazione** |  | | | |
| **Indicatore 3.2.1.4** | Il regolamento di promozione o di qualificazione contiene la scala delle note e i criteri di valutazione delle singole prestazioni. | ☐ | ☐ | ☒ |
| **Motivazione** | I criteri di valutazione sono stati adeguati a partire dal 1° gennaio 2015. | | | |
| **Raccomandazione** |  | | | |
| **Indicatore 3.2.1.5**  *OMPr art. 21 cpv. 4* | Le scuole universitarie professionali sono adeguatamente coinvolte nella preparazione e nello svolgimento degli esami finali. | ☐ | ☐ | ☒ |
| **Motivazione** | Il Cantone XX ha definito per ogni materia d’esame un esperto principale di una SUP, che interviene nella strutturazione degli esami scritti e orali. L’esperto nomina i periti d’esame, ma non sempre è possibile ricorrere a docenti delle SUP. | | | |
| **Raccomandazione** |  | | | |
| **Indicatore 3.2.1.6** | Sono indicati i rimedi giuridici per la promozione e per l’esame di maturità professionale. | ☐ | ☐ | ☒ |
| **Motivazione** | I rimedi giuridici sono descritti nel regolamento di promozione e d’esame. La più alta istanza di ricorso è un’apposita Commissione istituita dall’Ufficio delle scuole medie e della formazione professionale. | | | |
| **Raccomandazione** |  | | | |

# 3.3 Attestato di MP

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Questione di fondo 3.3.1**  =criterio di base | **Il certificato delle note allegato all’attestato di MP corrisponde a quanto previsto dall’OMPr (art. 28) e dalla SEFRI?** | **Valutazione** | | |
| **Nessun**  **elemento** | **Elementi insufficienti** | **Elementi sufficienti** |
| **Indicatore 3.3.1.1**  *OMPr art.28* | Il certificato delle note corrisponde a quanto previsto dall’OMPr e dalla SEFRI. | ☐ | ☐ | ☒ |
| **Motivazione** | Cfr. allegato. | | | |
| **Raccomandazione** |  | | | |
| **Indicatore 3.3.1.2**  *OMPr art.28 cpv.2* | Il certificato delle note corrisponde a quanto previsto dall’OMPr e dalla SEFRI (plurilinguismo). | ☐ | ☐ | ☒ |
| **Motivazione** | Le lezioni vengono impartite esclusivamente in lingua tedesca, ad eccezione delle lezioni relative alle lingue straniere. | | | |
| **Raccomandazione** |  | | | |

Luogo e data: xxx, 15 dicembre 2015

L’esperto: Il membro CFMP competente: